





SIGDE IMPLEMENTATION ROADMAP IN **ECUADOR**



Patricio Erazo A. perazo@meer.gob.ec Sergio Zambrano A. <u>szambrano@centrosur.com.ec</u>

Roberto Carrillo C. roberto.carrillo@celec.com.ec

http://meer.gob.ec







DRIVING FORCES

REPUBLIC OF ECUADOR

Population: 14 million

Customers: 4 million

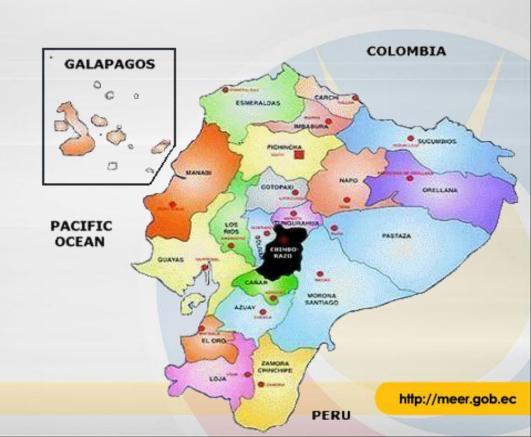
Distribution utilities: 11

Area: 273.000 Km2

Average Losses: 16%

Efficiency: 65%

FMIK > 16 Hours/year









SIGDE OBJECTIVES

SIGDE: Management Integrated Systems for Electricity Distribution in Ecuador.

- Strengthen the management and operational capabilities of the Electric Distribution Utilities.
- Improve efficiency and service quality levels, by means of a systematic and organized unique management model, standardizing processes and procedures, implementing a Common Information Model, systems and technology.







RELEVANT PROJECT POLICIES

- World Class Product and Service Providers
- World Class best practices adoption.
- Common Business Model / Standard Information Models (CIM)
- Centralized IT platform / Data centers
- Team work approach



COLOMBIA





GALAPAGOS

PACIFIC

THE "SIGDE" PROJECT

"Agreement of Cooperation Framework for strengthening the Electricity Distribution Sector" between the Ministry of Electricity and Renewable Energy MEER, and all electricity distribution companies in the country.





CONVENIO DE COOPERACIÓN INTERINSTITUCIONAL PARA EL FORTALECIMIENTO DEL SECTOR DE LA DISTRIBUCIÓN ELÉCTRICA

COMPARECIENTES:

Intervienen en la celebración del presente Convenio por una parte el Ministerio de Electricidad y Energía Renovable, representada por el señor Alecksey Mosquera, en calidad de Ministro de Electricidad y Energía Renovable; la Empresa Eléctrica Quito, representada por el Ing. Carlos Andrade Faini, en calidad de Gerente General; la Empresa Eléctrica Regional Centro Sur, representada por el Ing. Carlos Durán Noritz, en calidad de Presidente Ejecutivo; la Empresa Eléctrica Ambato, representada por el Ing. Jaime Astudillo, en calidad de Presidente Ejecutivo; la Empresa Eléctrica Azogues, representada por el Dr. Patricio Crespo, en calidad de Gerente General; ____ la Empresa Eléctrica Cotopaxi, representada por el Dr. Edgar Jiménez, en calidad de Presidente Ejecutivo; la Empresa Eléctrica Galápagos, representada por el Ing. Patricio Andrade, en calidad de Presidente Ejecutivo; la Empresa Eléctrica Regional del Norte, representada por el Econ. Marcelo Moreno, en calidad de Presidente Ejecutivo, Enc.; la Empresa Eléctrica Regional del Sur, representada por el Ing. Wilson Vivanco, en calidad de Presidente Ejecutivo; la Empresa Eléctrica Riobamba, representada por el Ing. Joe Ruales, en calidad de Gerente General; la Corporación Nacional de Electricidad, representada por el Ing. Patricio Villavicencio, en calidad de Gerente General; y, la Corporación para la Administración Temporal Eléctrica de Guayaquil, representada por el Ing. Óscar Armijos, en calidad de Administrador Temporal; quienes libre y voluntariamente suscriben el presente Convenio, al tenor de las cláusulas que a continuación se detallan:

CLÁUSULA PRIMERA.- ANTECEDENTES:

a. El Sector Eléctrico tiene un alto impacto en el receimiento económico y en la competitividad elso paísec, as por esto que les países desarrollados en vias de desarrollados como positividad elso paísec, as por esto que les países desarrollados en vias de desarrolla de como como políticas de estado el fortalecimiento de ceitados en vias de debilidado y es justamente porque el Estado no ha dado señales que permitan revertir ceta situación, especialmente en las Empresas de Distribución Eléctrica (ElS), esto debido a falta de políticas de largo plazo, recursos insuficientes, deficit tarifario, inestabilidad jurídica, injerencia política en la administración, muestra de esto, es la situación preocupante de la mayoría de las EDs del Ecuador, en las que su balanza económica muestra sados negativos alamantes, los niveles de calidad del servicio deficientes, elevadas pérdidas de energía, en algunos casos con la carencia de Planes Estatégicos, nuencia de objetivos de corto, mediano y largo plazo, on estructuras organizacionales inadecuadas, con niveles de ineficiencia alarmantes; en definitiva organizacionales inadecuadas, con niveles de ineficiencia alarmantes; en definitiva organizacionales inadecuadas, con niveles de ineficiencia alarmantes; en definitiva con desperdicios de recursos materiales, financieros y humanos. Esta situación se con desperdicios de recursos materiales, financieros y humanos. Esta situación se con desperdicios de recursos materiales, financieros y humanos. Esta situación se con desperdicios de recursos materiales, financieros y humanos. Esta situación se con desperdicios de recursos materiales, financieros y humanos. Esta situación se con desperdicios de recursos materiales, financieros y humanos. Esta situación se con desperdicios de recursos materiales, financieros y humanos. Esta situación se con desperdicios de recursos materiales, financieros y humanos. Esta situación se con desperdicios de recursos materiales de servicios de recursos materiales de la descurso de servicios de recursos mat























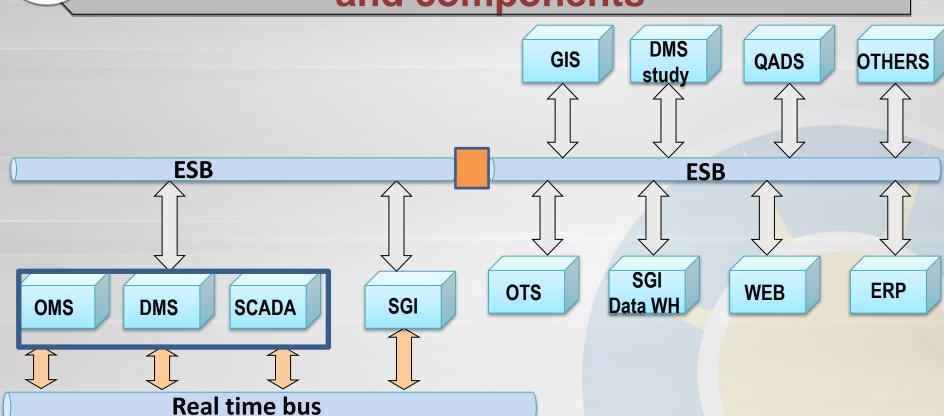






Schematic Enterprise Architecture

and components









Roadmap (Step by step)

2010:

CIM model state of the art understnding

Utilities Actual situation

SIGDE Policies and Scope definitions

Compatible units standarization

2011:

Planning

Training

Organization for development

GIS standarized

RFI, RFP

2012:

Profiles

Semantics

Architecture

GIS, CIS,

(SCADA, DMS, OMS)

Contact Center/IVR

2013:

Assets Management

Enterprise systems

CIS / Billing

MDM/AMI

BI/BPM







State of the art understanding

International CIM focus groups

Top providers for Systems, IT products and services

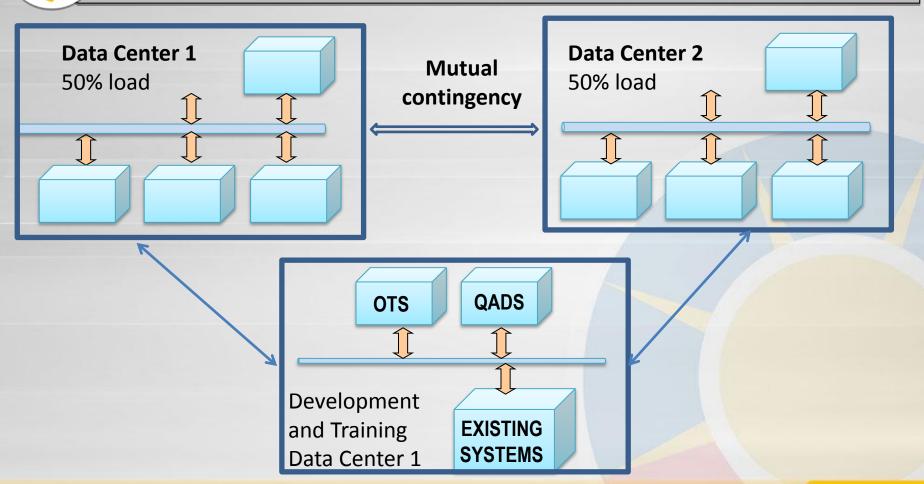
Utilities experience in CIM implementations

Integration Consulting services





Data centers preliminary approach





Thank you!